

# 資料編

## 平成 29 年度共同調査研究事業の取組経過

時期	取組み内容
平成 29 年 4 月 11 日	事前打合せ
平成 29 年 5 月 8 日	平成 29 年度共同調査研究事業決定通知
平成 29 年 5 月 9 日	平成 29 年度第 1 回平田村公共交通活性化協議会 タクシー利用料金助成制度に係る事業要綱を決定 第 1 回打合せ 今後の進め方について協議
平成 29 年 6 月 27 日	第 2 回打合せ アンケートの実施について検討
平成 29 年 8 月 29 日	第 3 回打合せ タクシー利用料金助成制度対象者向けアンケート 様式について検討
平成 29 年 9 月 28 日	平成 29 年度第 2 回平田村公共交通活性化協議会 試行期間の延長を決定（9 月末→12 月末） 第 4 回打合せ アンケートの実施スケジュールについて検討
平成 29 年 10 月 20 日～ 平成 29 年 11 月 20 日	タクシー利用料金助成制度対象者アンケート実施
平成 29 年 12 月 21 日	第 5 回打合せ アンケート集計結果の共有
平成 30 年 2 月 28 日	平成 29 年度第 3 回平田村公共交通活性化協議会 第 6 回打合せ 共同調査研究事業報告書（案）の確認

## 平田村タクシー利用料金助成制度試行に関するアンケート回答票

該当する回答番号に○をつけてください。また、内容を( )に記入してください。

### 1 あなたについて伺います。(あてはまるもの1つに○)

質問項目	回答項目
問1 性別	1. 男性 2. 女性
問2 対象者の区分	(当てはまるものに○) 1. 75歳以上(平成29年4月1日現在) 2. 70歳から74歳 3. 運転免許証自主返納者
問3 お住まいの行政区	1. 永田 2. 小松原 3. 下蓬田 4. 打違内 5. 乙空釜 6. 上蓬田 7. 蓬田新田 8. 九生滝 9. 鴛子 10. 小平 11. 西山(一) 12. 西山(二) 13. 東山 14. 上北方 15. 下北方 16. 駒形 17. 中倉(一) 18. 中倉(二)
問4 世帯構成	1. 一人暮らし 2. 配偶者との二人暮らし 3. 二世帯又は三世帯同居 4. その他( )
問5 免許証の有無	1. 運転免許あり 2. 運転免許なし
問6 自動車・バイクの保有状況	(当てはまるもの全てに○) 1. 自動車あり(自分が運転) 2. 自動車あり(家族が運転) 3. バイクあり 4. 自動車もバイクもあり 5. 自動車もバイクも持っていない
問7 ふだんよく利用する交通手段	(当てはまるもの2つまでに○) 1. 自動車 2. 路線バス 3. 福祉バス・病院バス 4. タクシー 5. バイク 6. 自転車 7. 利用していない 8. その他(具体的に )

2 平田村タクシー料金助成制度試行について伺います。

問8 この制度試行を知っていましたか(どちらか1つに○)

1. 知っていた 2. 知らなかった(⇒問 16 へ)

問9 この制度試行を何で知りましたか(あてはまるもの全てに○)

1. 回覧板 2. 広報誌 3. 村からの通知 4. 家族から聞いて  
5. 近隣住民から聞いて 6. タクシー会社に聞いて  
7. その他( )

問 10 問2で「2. 70歳から74歳」と回答した方は、問 16 に進んでください。  
この制度の利用を申請しましたか(どちらか1つに○)

1. 申請した 2. 申請しなかった(⇒問 15 へ)

問 11 実際にタクシー料金助成を利用しましたか(どちらか1つに○)

1. 利用した 2. 利用しなかった(⇒問 15 へ)

問 12 (回答期限である11月20日現在) 料金助成を利用して、タクシーを何回利用しましたか(片道利用で1回、往復利用で2回と数えてください)  
(あてはまるもの1つに○)

1. 1~2回 2. 3~4回 3. 5~9回 4. 10回以上

問 13 タクシーを利用したときの目的は何でしたか(あてはまるもの全てに○)

1. 買物 2. 通院 3. 趣味・娯楽 4. 冠婚葬祭  
5. その他( )

問 14 この制度試行を利用してどう思いましたか(あてはまるもの全てに○)

1. タクシー料金の自己負担額が減り、経済的に助かった  
2. 外出する機会が増えた  
3. タクシーを利用する回数が増えた  
4. タクシーの予約が思うように取れないときがあった  
5. 利用条件(乗降車地、時間帯等)があり不便だった  
6. その他( )

問 15 問 10 で「2. 申請しなかった」、問 11 で「2. 利用しなかった」と回答した方に伺います。

その理由は何ですか(あてはまるもの全てに○)

1. 書類の作成や申請手続きが面倒
2. タクシーを利用する必要がない
3. タクシーを利用しても自己負担額(1,000 円)を越えることがない
4. 利用条件(乗降車地、時間帯)があり不便
5. タクシーを使ったことがない
6. その他( )

問 16 今後もこの制度を継続する方がよいと思いますか(いずれか1つに○)

1. 本格運用する方がよい
2. 本格運用するには改善が必要(⇒問 18 へ)
3. 本格運用する必要はない(⇒問 18 へ)
4. わからない(⇒問 18 へ)

問 17 問 16 で「1. 本格運用する方がよい」と回答した方に伺います。

その理由は何ですか(あてはまるもの全てに○)

1. 高齢者や自動車免許を持たない村民にとって必要な支援
2. 鉄道や路線バスが運行しない地域住民にとって必要な支援
3. 現在は利用しなくても将来は利用したい
4. 外出する機会が増えて村の活性化にもつながる
5. 家族の送迎の負担が軽くなる
6. その他( )

問 18 問 16 で、「2. 本格運用するには改善が必要」「3. 本格運用する必要はない」「4. わからない」のいずれかを回答した方に伺います。

その理由は何ですか(あてはまるもの全てに○)

1. 利用者が少なく、特定の人しか利用しない
2. 現状の公共交通で十分
3. 村の財政負担が増える
4. 自家用車で移動できる
5. 家族や近所が送迎してくれる
6. タクシー料金が高い
7. その他 ( )

問 19 制度をより多くの村民に活用してもらうためには何が必要と考えますか(あてはまるもの全てに○をつけ、具体的な提案がありましたら( )に記入してください)

1. 周知方法の見直し → 例えば( )によるお知らせ
2. 利用対象者の拡大 → 例えば( )も対象者とする
3. 利用条件(乗降車地、時間帯)の緩和 →  
例えば( )も利用可能とする
4. 自己負担額(1000 円)の引き下げ → 例えば( )円程度とする
5. その他( )

### 3 外出に際して困っていることを伺います。

問 20 日常の外出について、困っていることはありますか  
(あてはまるもの全てに○)

1. 特に困っていない
2. 自動車やバイクの運転をやめたいが、他の移動手段がない
3. タクシーや鉄道、路線バスを利用しているが、経済的な負担が大きい
4. 外出のたびに家族や友人に送迎を頼むことが、気が引ける
5. 鉄道や路線バスは利用したくても本数や路線に偏りがあるので、利用しにくい
6. 自動車の免許もなくバス停も遠いので、外出が難しい
7. 車いす利用など身体的な理由により、外出が難しい
8. その他( )

### 4 村内の公共交通(路線バス、タクシー等)について伺います。

問 21 村内の公共交通サービスについて、満足していますか  
(いずれか1つに○)

1. 満足(⇒問 24 へ)
2. 不満足
3. どちらとも言えない(わからない)

問 22 どんな点が不満足ですか(あてはまるもの全てに○)

1. バスの運行本数が少ない
2. 自宅から駅やバス停までの距離が遠い
3. 外出したい曜日や時間帯とバスの運行ダイヤが合っていない
4. バスの運行コースが自宅近くを通っていない
5. バスの行き先やダイヤなどがわかりにくい
6. バスが時間通りに来ない
7. タクシーの予約が取りにくい
8. 運賃が高い。特に(路線バス タクシー)の運賃
9. 普段利用しないのでわからない
10. その他( )

運賃が高いと思うものに○

問 23 より多くの村民に公共交通を利用してもらうためには、どんなことが必要だと思いますか(あてはまるもの全てに○)

1. 路線バスの運行本数やダイヤを見直す
2. 路線バスの運賃を引き下げる
3. 新たな交通サービスを導入する(さらに①～③からあてはまるものに○)

①デマンドタクシー(事前予約型乗り合いタクシー)

※ 予約に応じてルートを設定し、自宅や自宅付近で予約客を乗せて目的地まで運行するもの

②ワゴン車等のコミュニティバス(予約不要の定時定路線型)

※ 指定された乗降場所をルート周回し、目的地まで運行するもの

③その他( )

4. タクシーの利用に対して運賃を補助する

5. その他( )

問 24 最後に、平田村の公共交通に関してご意見やご要望等がありましたら、記入してください

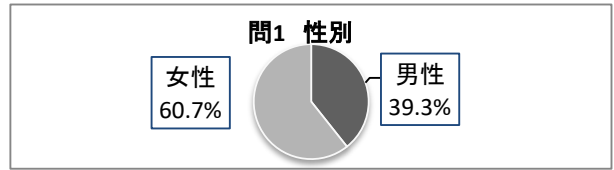
アンケートは以上です。ご協力ありがとうございました。



# 平田村タクシー利用料金助成制度対象者等アンケート結果（単純集計）

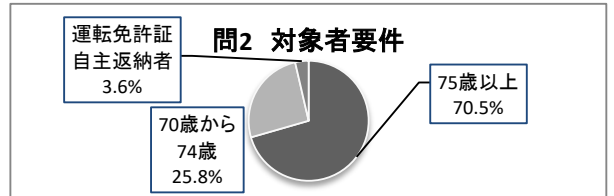
問1 性別 (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	男性	160	37.7%	39.3%
2	女性	247	58.3%	60.7%
	不明	17	4.0%	
	N (%へ入)	424	100.0%	100.0%



問2 対象者要件 (SA)

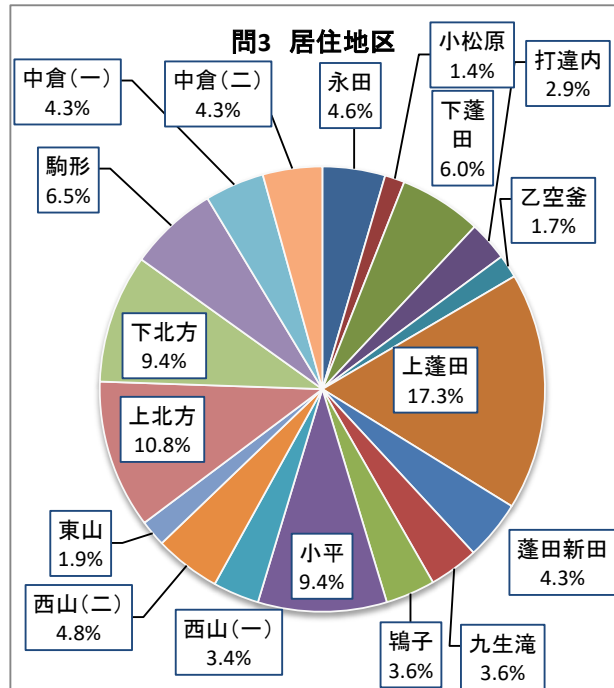
No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	75歳以上	273	64.4%	70.5%
2	70歳から74歳	100	23.6%	25.8%
3	運転免許証自主返納者	14	3.3%	3.6%
	不明	37	8.7%	
	N (%へ入)	424	100.0%	100.0%



※1、2、4を複数選択している場合、2、4、1の優先順に該当と推定

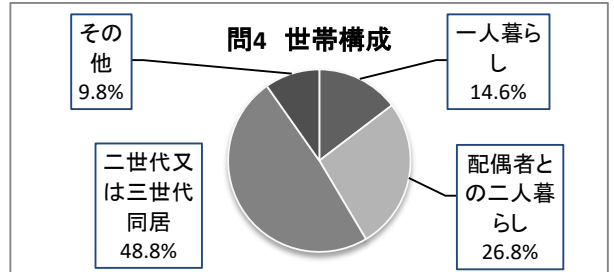
問3 居住地区 (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	永田	19	4.5%	4.6%
2	小松原	6	1.4%	1.4%
3	下蓬田	25	5.9%	6.0%
4	打違内	12	2.8%	2.9%
5	乙空釜	7	1.7%	1.7%
6	上蓬田	72	17.0%	17.3%
7	蓬田新田	18	4.2%	4.3%
8	九生滝	15	3.5%	3.6%
9	鴫子	15	3.5%	3.6%
10	小平	39	9.2%	9.4%
11	西山(一)	14	3.3%	3.4%
12	西山(二)	20	4.7%	4.8%
13	東山	8	1.9%	1.9%
14	上北方	45	10.6%	10.8%
15	下北方	39	9.2%	9.4%
16	駒形	27	6.4%	6.5%
17	中倉(一)	18	4.2%	4.3%
18	中倉(二)	18	4.2%	4.3%
	不明	7	1.7%	
	N (%へ入)	424	100.0%	100.0%



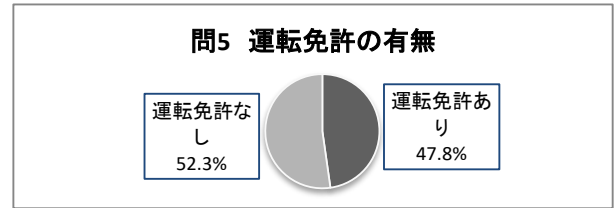
問4 世帯構成 (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	一人暮らし	60	14.2%	14.6%
2	配偶者との二人暮らし	110	25.9%	26.8%
3	二世帯又は三世帯同居	200	47.2%	48.8%
4	その他	40	9.4%	9.8%
	不明	14	3.3%	
	N (%へ入)	424	100.0%	100.0%



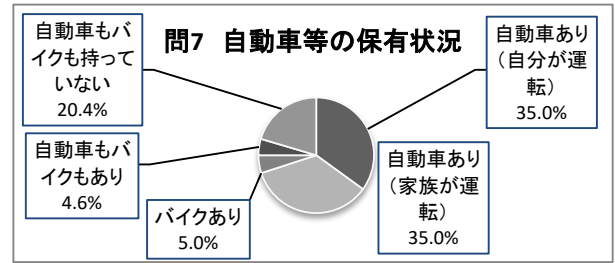
問5 運転免許の有無 (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	運転免許あり	191	45.0%	47.8%
2	運転免許なし	209	49.3%	52.3%
	不明	24	5.7%	
	N (%ベース)	424	100.0%	100.0%



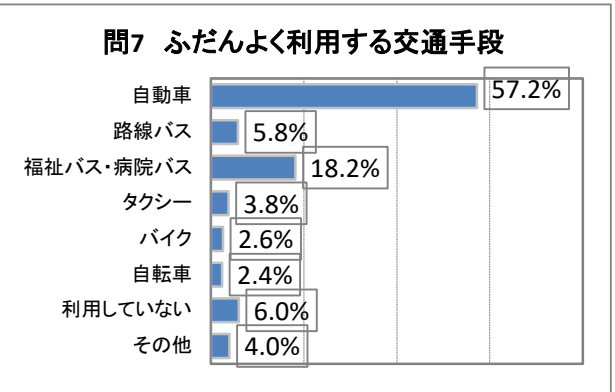
問6 自動車等の保有状況 (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	自動車あり(自分が運転)	168	34.2%	35.0%
2	自動車あり(家族が運転)	168	34.2%	35.0%
3	バイクあり	24	4.9%	5.0%
4	自動車もバイクもあり	22	4.5%	4.6%
5	自動車もバイクも持っていない	98	20.0%	20.4%
	不明	11	2.2%	
	N (%ベース)	491	100.0%	100.0%



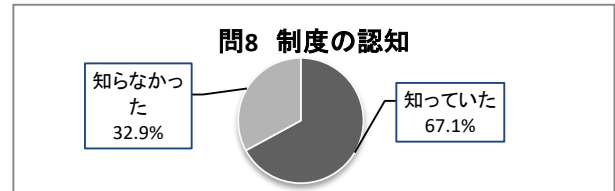
問7 ふだんよく利用する交通手段 (MA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	自動車	286	56.2%	57.2%
2	路線バス	29	5.7%	5.8%
3	福祉バス・病院バス	91	17.9%	18.2%
4	タクシー	19	3.7%	3.8%
5	バイク	13	2.6%	2.6%
6	自転車	12	2.4%	2.4%
7	利用していない	30	5.9%	6.0%
8	その他	20	3.9%	4.0%
	不明	9	1.8%	
	N (%ベース)	509	100.0%	100.0%



問8 制度の認知 (SA)

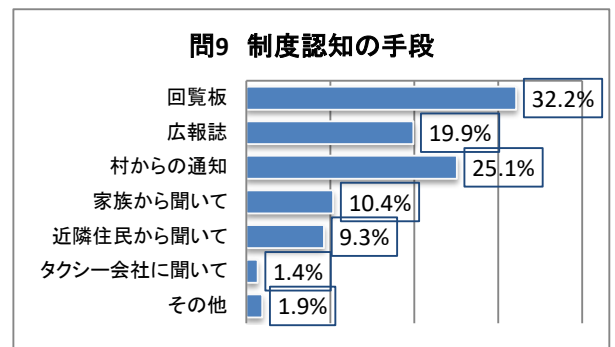
No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	知っていた	271	63.9%	67.1%
2	知らなかった	133	31.4%	32.9%
	不明	20	4.7%	
	N (%ベース)	424	100.0%	100.0%



※無回答及び2回答の場合で、問9以下回答あれば、1と推定  
但し、当該アンケートにより知ったことが明確な場合を除く

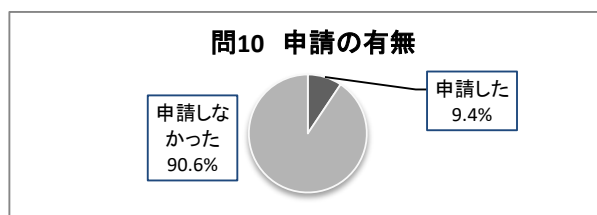
問9 制度認知の手段 (MA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	回覧板	118	23.2%	32.2%
2	広報誌	73	14.4%	19.9%
3	村からの通知	92	18.1%	25.1%
4	家族から聞いて	38	7.5%	10.4%
5	近隣住民から聞いて	34	6.7%	9.3%
6	タクシー会社に聞いて	5	1.0%	1.4%
7	その他	7	1.4%	1.9%
	不明	141	27.8%	
	N (%ベース)	508	100.0%	100.0%



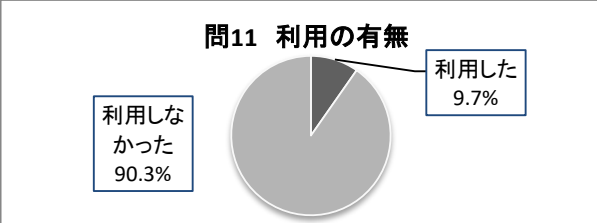
問10 申請の有無 (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	申請した	21	5.0%	9.4%
2	申請しなかった	203	47.9%	90.6%
	不明	200	47.2%	
	N (%ベース)	424	100.0%	100.0%



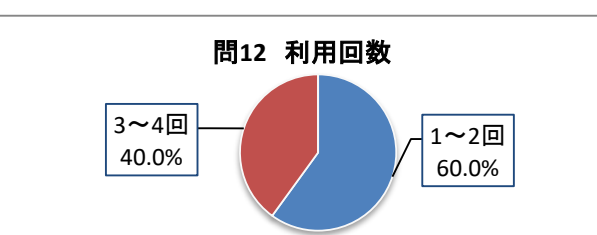
問11 利用の有無 (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用した	7	1.7%	9.7%
2	利用しなかった	65	15.3%	90.3%
	不明	352	83.0%	
	N (%ベース)	424	100.0%	100.0%



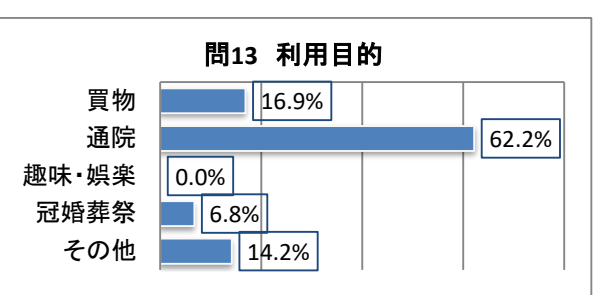
問12 利用回数 (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	1~2回	3	0.7%	60.0%
2	3~4回	2	0.5%	40.0%
3	5~9回	0	0.0%	0.0%
4	10回以上	0	0.0%	0.0%
	不明	419	98.8%	
	N (%ベース)	424	100.0%	100.0%



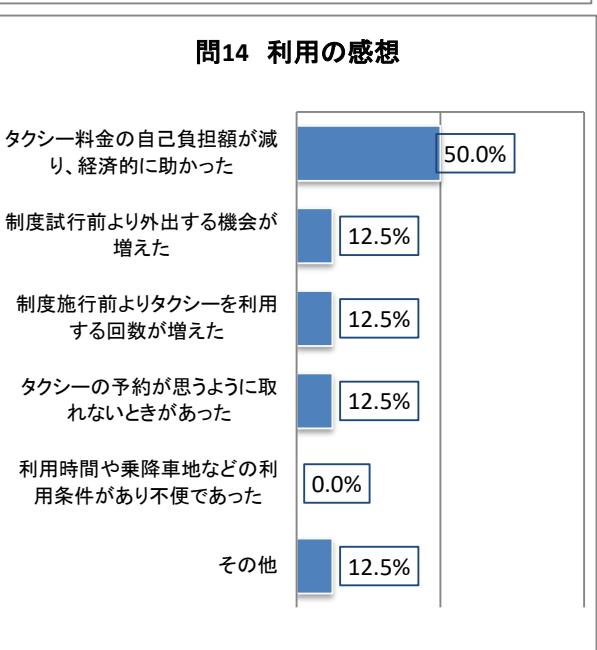
問13 利用目的 (MA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	買物	25	5.4%	16.9%
2	通院	92	19.9%	62.2%
3	趣味・娯楽	0	0.0%	0.0%
4	冠婚葬祭	10	2.2%	6.8%
5	その他	21	4.5%	14.2%
	不明	314	68.0%	
	N (%ベース)	462	100.0%	100.0%



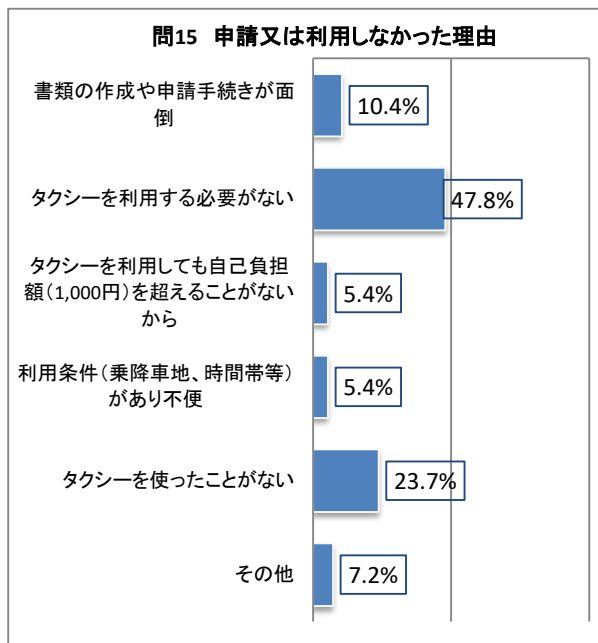
問14 利用の感想 (MA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	タクシー料金の自己負担額が減り、経済的に助かった	4	0.9%	50.0%
2	外出する機会が増えた	1	0.2%	12.5%
3	タクシーを利用する回数が増えた	1	0.2%	12.5%
4	タクシーの予約が思うように取れないときがあった	1	0.2%	12.5%
5	利用条件(乗降車地、時間帯等)があり不便であった	0	0.0%	0.0%
6	その他	1	0.2%	12.5%
	不明	418	98.1%	
	N (%ベース)	426	100.0%	100.0%



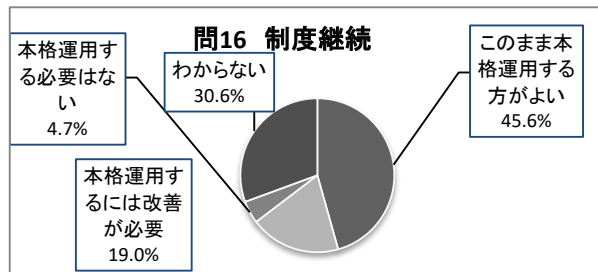
問15 申請又は利用しなかった理由 (MA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	書類の作成や申請手続きが面倒	29	6.1%	10.4%
2	タクシーを利用する必要がない	133	27.9%	47.8%
3	タクシーを利用しても自己負担額(1,000円)を超えることがないから	15	3.2%	5.4%
4	利用条件(乗降車地、時間帯等)があり不便	15	3.2%	5.4%
5	タクシーを使ったことがない	66	13.9%	23.7%
6	その他	20	4.2%	7.2%
	不明	198	41.6%	
	N (%ベース)	476	100.0%	100.0%



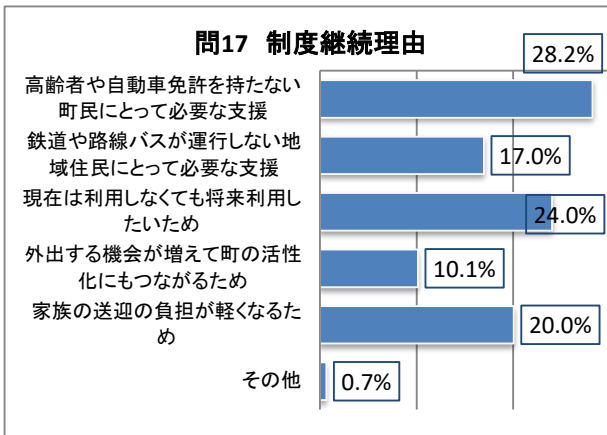
問16 制度継続 (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	このまま本格運用する方がよい	173	40.8%	45.6%
2	本格運用するには改善が必要	72	17.0%	19.0%
3	本格運用する必要はない	18	4.2%	4.7%
4	わからない	116	27.4%	30.6%
	不明	45	10.6%	
	N (%ベース)	424	100.0%	100.0%



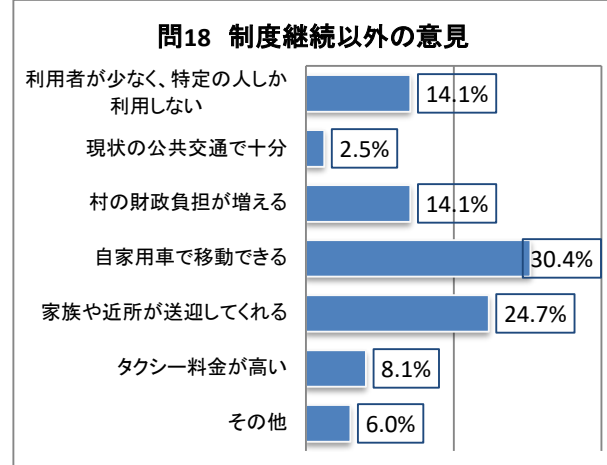
問17 制度継続理由 (MA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	高齢者や自動車免許を持たない町民にとって必要な支援	128	18.3%	28.2%
2	鉄道や路線バスが運行しない地域住民にとって必要な支援	77	11.0%	17.0%
3	現在は利用しなくても将来利用したい	109	15.5%	24.0%
4	外出する機会が増えて町の活性化にもつながる	46	6.6%	10.1%
5	家族の送迎の負担が軽くなる	91	13.0%	20.0%
6	その他	3	0.4%	0.7%
	不明	247	35.2%	
	N (%ベース)	701	100.0%	100.0%



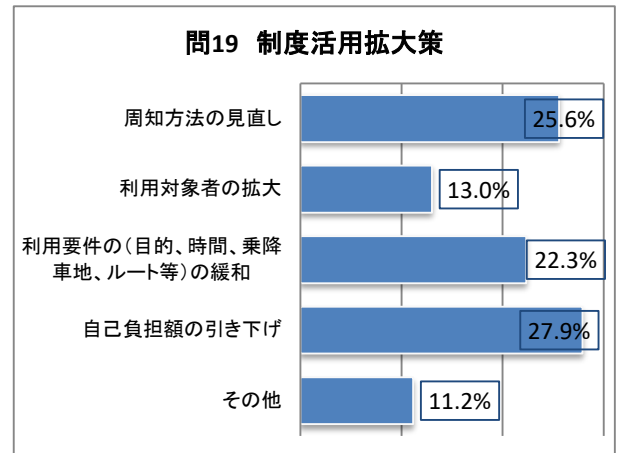
問18 制度継続以外の意見 (MA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用者が少なく、特定の人しか利用しない	40	8.0%	14.1%
2	現状の公共交通で十分	7	1.4%	2.5%
3	村の財政負担が増える	40	8.0%	14.1%
4	自家用車で移動できる	86	17.2%	30.4%
5	家族や近所が送迎してくれる	70	14.0%	24.7%
6	タクシー料金が低い	23	4.6%	8.1%
7	その他	17	3.4%	6.0%
	不明	217	43.4%	
	N (%ベース)	500	56.6%	100.0%



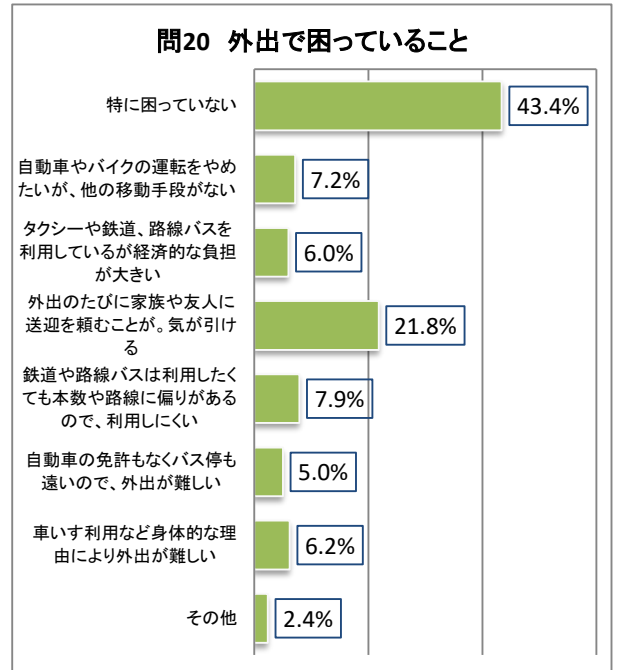
問19 制度活用拡大策 (MA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	周知方法の見直し	55	11.6%	25.6%
2	利用対象者の拡大	28	5.9%	13.0%
3	利用要件の(乗降車地、時間帯)の緩和	48	10.1%	22.3%
4	自己負担額(1,000円)の引き下げ	60	12.6%	27.9%
5	その他	24	5.1%	11.2%
	不明	260	54.7%	
	N (%ベース)	475	100.0%	100.0%



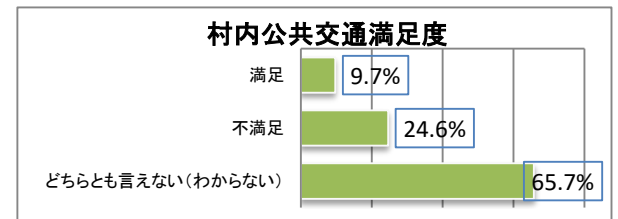
問20 外出で困っていること (MA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	特に困っていない	181	35.7%	43.4%
2	自動車やバイクの運転をやめたいが、他の移動手段がない	30	5.9%	7.2%
3	タクシーや鉄道、路線バスを利用しているが経済的な負担が大きい	25	4.9%	6.0%
4	外出のたびに家族や友人に送迎を頼むことが、気が引ける	91	17.9%	21.8%
5	鉄道や路線バスは利用したくても本数や路線に偏りがあるので、利用しにくい	33	6.5%	7.9%
6	自動車の免許もなくバス停も遠いので、外出が難しい	21	4.1%	5.0%
7	車いす利用など身体的な理由により外出が難しい	26	5.1%	6.2%
8	その他	10	2.0%	2.4%
	不明	90	17.8%	
	N (%ベース)	507	100.0%	100.0%



問21 村内公共交通満足度 (SA)

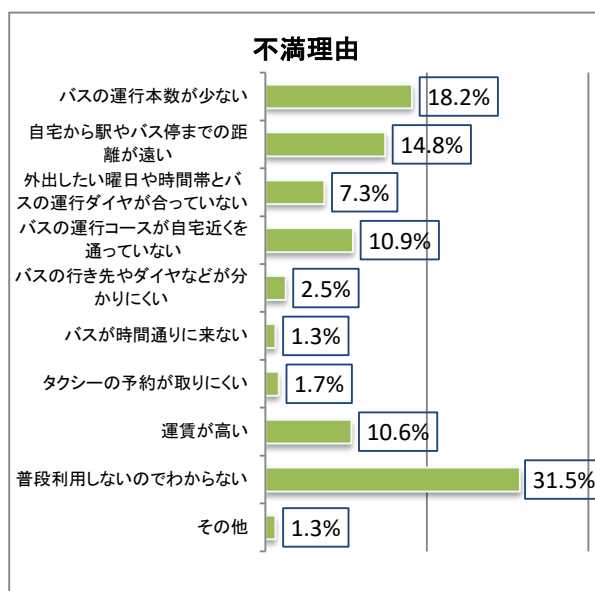
No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	満足	30	7.1%	9.7%
2	不満足	76	17.9%	24.6%
3	どちらとも言えない(わからない)	203	47.9%	65.7%
	不明	115	27.1%	
	N (%ベース)	424	100.0%	100.0%



問22 不満理由

(MA)

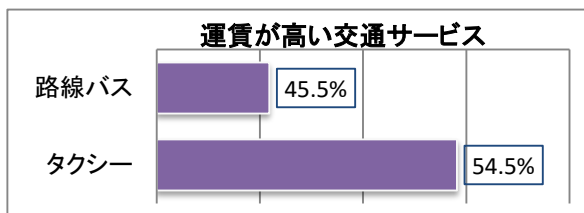
No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	バスの運行本数が少ない	87	13.6%	18.2%
2	自宅から駅やバス停までの距離が遠い	71	11.1%	14.8%
3	外出したい曜日や時間帯とバスの運行ダイヤが合っていない	35	5.5%	7.3%
4	バスの運行コースが自宅近くを通っていない	52	8.1%	10.9%
5	バスの行き先やダイヤなどが分かりにくい	12	1.9%	2.5%
6	バスが時間通りに来ない	6	0.9%	1.3%
7	タクシーの予約が取りにくい	8	1.3%	1.7%
8	運賃が高い	51	8.0%	10.6%
9	普段利用しないのでわからない	151	23.6%	31.5%
10	その他	6	0.9%	1.3%
	不明	161	25.2%	
	N (%ベース)	640	100.0%	100.0%



運賃が高い交通サービス

(MA)

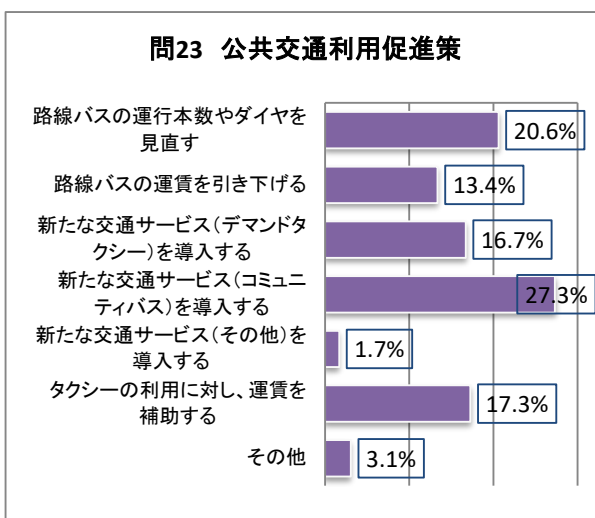
No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	路線バス	10	2.4%	45.5%
2	タクシー	12	2.8%	54.5%
	不明	402	94.8%	
	N (%ベース)	424	100.0%	100.0%



問23 公共交通利用促進策

(MA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	路線バスの運行本数やダイヤを見直す	74	13.4%	20.6%
2	路線バスの運賃を引き下げる	48	8.7%	13.4%
3①	新たな交通サービス(デマンドタクシー)を導入する	60	10.9%	16.7%
3②	新たな交通サービス(コミュニティバス)を導入する	98	17.8%	27.3%
3③	新たな交通サービス(その他)を導入する	6	1.1%	1.7%
4	タクシーの利用に対し、運賃を補助する	62	11.2%	17.3%
5	その他	11	2.0%	3.1%
	不明	193	35.0%	
	N (%ベース)	552	100.0%	100.0%



## 平田村タクシー利用料金助成制度対象者等アンケート結果（意見、提案）

### 問19 制度活用策への提案

#### 1 周知方法の見直しに関するもの

居住地区	対象者要件	提案 ( )内は、提案項目
上蓬田	75歳以上	村報による周知
下北方	75歳以上	放送による周知
永田	75歳以上	P R用パンフによる周知
中倉（一）	70歳から74歳	広報・回覧・班長による周知
駒形	75歳以上	回覧・広報紙による周知
蓬田新田	75歳以上	訪問による周知
西山（一）	75歳以上	回覧による周知
上蓬田	75歳以上	民生委員の方に訪問してもらい、詳しく「なぜ導入するのか、利便性等」を説明し、現状を理解していただく。 行政区の「委員」の方々に自分の地区の高齢者を訪問してもらい同様に制度を理解していただく
小平	75歳以上	村報による周知
小平	75歳以上	村報による周知
下北方	75歳以上	日時・時間帯に配慮した周知
上北方	70歳から74歳	回覧版、広報誌による周知
下北方	75歳以上	制度確立まで度々広報誌で周知
東山	75歳以上	村報による周知
中倉（二）	75歳以上	時間帯に配慮した周知
東山	75歳以上	回覧では2世帯なので、こちらまではまわってこない。
小平	運転免許証自主返納者	広報・無線による周知
下蓬田	70歳から74歳	広報・無線による周知
上蓬田	75歳以上	回覧、村内放送による周知
下北方	75歳以上	村の広報
西山（二）	75歳以上	民生委員、保険協力員による周知
上蓬田	75歳以上	防災無線による周知
上蓬田	70歳から74歳	区長による周知
永田	70歳から74歳	高齢者の家族のみ
小平	75歳以上	チラシによる周知

#### 2 利用対象者の拡大に関するもの

中倉（二）	75歳以上	身体障がい者にも拡大
上蓬田	75歳以上	高齢者、障がい者にも拡大
永田	75歳以上	村民全員に拡大
小平	75歳以上	乳幼児のいる世帯に拡大
上蓬田	70歳から74歳	免許をもたない人にも拡大
上蓬田	70歳から74歳	村外の移動にも拡大
鴉子	75歳以上	障がいを持っている方も対象に
東山	75歳以上	運転免許証のある方も対象に
蓬田新田	75歳以上	年齢を下げる

### 問19 制度活用策への提案

下蓬田	運転免許証自主返納者	障がい者も対象に
西山（二）	75歳以上	障がい者も対象に
蓬田新田	70歳から74歳	対象者に書面で通知する
小平	70歳から74歳	65歳以上とする
下蓬田	70歳から74歳	70歳以上とする

### 3 利用条件の緩和に関するもの

中倉（二）	75歳以上	石川郡内で使えるようにする
中倉（一）	75歳以上	村外利用も認める
蓬田新田	75歳以上	8時～20時まで、郡山市・須賀川市・石川町・小野町も利用可能とする
上蓬田	75歳以上	自宅から近距離の利用も認める
中倉（二）	75歳以上	玉川、石川町への利用も認める
上蓬田	70歳から74歳	千円以内でも利用可能（割引）
小平	75歳以上	自宅から近距離の利用も認める
下北方	75歳以上	村外利用も認める
小平	75歳以上	乗降車地の適正配置
上蓬田	75歳以上	手軽に利用できるシステム作り
下北方	75歳以上	行き・帰りも利用可能とする
上蓬田	70歳から74歳	条件や手続きの緩和
東山	運転免許証自主返納者	自宅から近距離の利用も認める
東山	75歳以上	自宅から近距離の利用も認める
下蓬田	75歳以上	急な要件ができたとき
鴉子	70歳から74歳	タクシーではなくバスの巡回を行う
永田	70歳から74歳	小型車で週～2回定期的に運行
永田	75歳以上	一部村外も対象
小平	75歳以上	村外のタクシー会社も使えるようにする

### 4 その他

打違内	75歳以上	介助者も乗車可なら検討はできる
上蓬田	75歳以上	村内だけでなく、村外にも利用できれば
中倉（二）	75歳以上	村を出る場合については、1,000円程度とする。軽ワゴン車にて数人をまとめ移動する。他県での実案がある。運転手に関しても村内の二種を持つ者に限り運行する。
下北方	75歳以上	石川・小野の病院に行くので
中倉（一）	70歳から74歳	現在そのまま何年か続け、その時に考えるべき
上蓬田	70歳から74歳	よくわからない
上北方	70歳から74歳	利用していないので分からない
下蓬田	70歳から74歳	方部別、乗り合いにし病院、農協等目的、何でもタクシーとは財政的に無理。
上蓬田	75歳以上	村にタクシーが少ないので希望通りにいかない。
下蓬田	75歳以上	制度を利用しない場合は、各家庭に補助をくれる。
九生滝	75歳以上	2回で1000円
小平	75歳以上	周知については75歳以上個人通知がよい。
中倉（一）	75歳以上	タクシーを利用する機会がないので分からない。



問19 制度活用策への提案

打違内	不明	外出する機会がないのでタクシーを利用することはほとんどない。
駒形	75歳以上	タクシー料金の半分にする。
蓬田新田	75歳以上	今のところ必要としていないため
上蓬田	75歳以上	スクールバスを一般村民にも利用できるよう循環させる

問24 平田村の公共交通に関する意見、要望

居住地区	対象者要件	意見、要望
打違内	75歳以上	ルートの問題もあると思うが、車椅子もしくは手押し車利用者でも不便なく乗降できないとある程度歩ける人のみの利用に終わってしまうのでは
蓬田新田	75歳以上	路線バスの時間を検討していただきたい。8時～12時までの間、12時～15時までの間、他は、現状の運行をお願いしたい。
西山（一）	75歳以上	村外の利用を検討してほしい
上蓬田	75歳以上	老人クラブで、村外各種大会等に出席する時自家用利用が多い。老人運転事故が多く聞くので村の車をサービスしていただければ安心して参加できる
上蓬田	75歳以上	村の行事・集会等に行く場合、中央公民館で行うことが多いので、蓬田地区から行く場合公共交通の手段が無いので、村営の循環マイクロバスを行事のある時だけでも定期的に運行してほしい
九生滝	75歳以上	路線バスが通っていないためタクシーの利用となるため自己負担が少ないと助かる。
下蓬田	不明	今の頃はまあまあなので、1年2年たったらその時は？
中倉（二）	75歳以上	巡回方式ではなく、電話受付にてタクシーを確保通常タクシー・軽ワゴン車を村営にて
西山（一）	70歳から74歳	こんなに良くしていただいたら、平田村がつぶれてしまう。それが心配です。
上蓬田	不明	寿泉堂病院に行っている、駅から南東北病院に行っている
上蓬田	70歳から74歳	予約制度にし、団体を運んでほしい
上北方	75歳以上	家の下の道路（県道）バスは通っているが、からっぽ、勿体ないが、交通機関だから廃止とかしないで、続けてほしい。
永田	75歳以上	一人暮らしの方が増えています。（特に女性であり、高齢者）買い物にも困っているという方が増えています。親戚のお嫁さんにお金を払って連れて行ってもらうけど、気を遣うという話も聞きます。個々の家庭で生活が多様化しているので、どういう方法がベストなのか分かりません。
蓬田新田	70歳から74歳	このタクシー利用の助成金は、どこから出るのですか、税金ですか
下蓬田	75歳以上	家から蓬田（鎌倉屋・コメリ）などの乗り合いタクシーがあればいいと思います。予約不要の定時定路線型は乗る人がいなければ、ガソリンの無駄です。
小平	75歳以上	村内無料の巡回バスがあればいい
駒形	75歳以上	移動販売車、家で買い物が出来たら
蓬田新田	75歳以上	大型路線バスでなく、小さい車でこまめに運行させる。運行コースを増やす。
小平	70歳から74歳	大型バスに乗っている人が少ないので、ワゴン車がいいと思う
小平	75歳以上	村内路線を周遊する小型ワゴン車を走らせる
西山（一）	75歳以上	蓬田地区は一日何本もバスが通りますが、小平地区は、郡山・小野町と本数が無いので困ります。
上蓬田	75歳以上	一人暮らしや高齢者世帯の方々は、買い物等に不便を感じているので、コミュニティバスについては、検討した方がよいと思う。何をやるにも「周知活動」が重要と思われれます。回覧板や村内放送だけではダメ。民生委員や各行政区の委員班長さん等、各人の役割をもっと発揮してもらいたい。
上蓬田	運転免許証自主返納者	児童生徒の送迎バスの併用利用について検討しては
下蓬田	70歳から74歳	小型の車でボランティアで予約してもらい、登録している近くの人が迎えに行く。中型車これも村で行って一回何円と決めてどこから乗っても予約をして乗合いにする。自分の財布から出せば金額は300円でも500円でもよい。
中倉（二）	75歳以上	期待はしていない。

問24 平田村の公共交通に関する意見、要望

居住地区	対象者要件	意見、要望
永田	75歳以上	一番困るのは病院は送迎があるが、買い物は困る。格安タクシーがあれば一番良い。
上蓬田	75歳以上	小野、石川線の本数が少ない
上蓬田	75歳以上	村の大きな集会は公民館であり、行ってみないが、家族や知人にしか頼ることができないので、公民館で行事があるときは村のバスが集落を巡り連れて行ってほしい。
上北方	75歳以上	定期的なショッピングのバスを運行してほしい
鴉子	75歳以上	平田村は路線バス以外の所に住んでいる方のほうが多いと思う。75歳以上の方がバスを利用しようとしてもなかなか利用は難しいと思う。タクシーを利用することは良いのですが、利用客が多く混雑しているときの対応は。
駒形	運転免許証自主返納者	路線バスに乗っている人をみかけたことがない。意見というよりは運転免許を持たないで一人で生活している対象者にアンケートをされたほうがよいと思います。
小平	70歳から74歳	各行政区のシルバーの方をお願いする方法でやっていただく。
蓬田新田	70歳から74歳	75歳以上の方に1枚500円のサポート券を1年間に何枚か配布してくれるとよいと思う。
小平	75歳以上	現在80歳に近い。地方の団体、公共等の施設がなくなるのでは。遠くなる程、タクシーバス等が走っても利用する人の体力が限界があり、子供、老人は役に立たない。
不明	75歳以上	高齢者はタクシーで行きたいが、お金がかかります。あまり利用はしません。少しの年金では車は使わない。
中倉（一）	75歳以上	公共交通はどうしようもないと思いますが、病院の送迎バスは助かっていると思います。福祉のほうで頼まれた買い物をしている姿を見かけたときがあります。とても良いことだと思います。
下蓬田	運転免許証自主返納者	山間部の方々は、買い物に行くのも大変なので、家まで来てくれる平田タクシーは良いと思う。
打違内	不明	通院には病院の送迎を利用。買い物は家族に便乗。平日の用事の場合に利用する車が心配。
蓬田新田	75歳以上	不自由に慣れ過ぎて、制度が変わっても利用することはない。
小平	75歳以上	近くの買い物をするとところに小型のバスを運行することがよいと思います。
東山	75歳以上	1、村の公共交通にどの位の補助金を出しているのかわからない。2、平田中央病院の送迎車ぐらいの車を大字毎に停留所と時間を決めて運行してほしい。3、郵便局、スーパー等に出かける年寄りの自立、知人との触れ合い。
中倉（一）	不明	買い物などできなくなるので、移動販売車または路線バスが必要たとえば石川あたりに。
下北方	運転免許証自主返納者	ワゴン車等のコミュニティバスなどの拡大、充実
中倉（二）	不明	医者に行くにしてもなかなか家族の人に頼んでも都合が合わない場合があるので困っている。
下蓬田	75歳以上	私は月に2回～3回は、タクシーを利用しますが、運転手さんの親切さに感謝しています。雨の日などは買い物の荷物を家の中まで運んでくれます。10分くらいの買い物の時はメーターを上げずに待ってくれます。本当にありがたいです。バスですが、小野線を午前中にもう1本増やしていただければいいのですが。7時のバスで行くのは本当に大変なことです。よろしく願います。